



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu - Stalna služba u Trogiru

Obala Bana Berislavića 1

21220 Trogir

Poslovni broj: 52 :Ovr-952/2020-19

Z A P I S N I K
od 26. svibnja 2021.

Prisutni od suda

Sudac: Denis Dučić Ovrhovoditelj: Škrapa d.o.o., ALAS
ZA DOM d.o.o., Stečajna masa iza TABBIA trgovina i usluge d.o.o.
u stečaju, OMEN SAVJETOVANJE društvo s ograničenom
odgovornošću za usluge, Samir Prohić, Mohamed Suhel
Tafi, Alexandra Asriyan, Ivan Hrgović

Zapisničar: Jelena Perić Ovršenik: OPPIDUM
d.o.o., OPPIDUM d.o.o., OPPIDUM d.o.o., OPPIDUM d.o.o. za
gradnju i poslovanje nekretninama

Radi: Ovrha na

nekretninama

Sudac započinje ročište u 09:00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

za ovrhovoditelja pod 1) Škrapa d.o.o.: nitko

za ovrhovoditelja pod 2) stečajne mase Društvo Tabbia d.o.o. u stečaju:
Vjekoslav Mladineo, odvjetnik u Splitu

za ovrhovoditelja pod 3) Omen savjetovanje d.o.o.: nitko, dostava poziva
uredno iskazana

za ovršenika: nitko, dostava poziva uredno iskazana

ta treću osobu pod 1) pod 2) pod 3): nitko, dostava poziva uredno iskazana

za treću osobu pod 4): pun. Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu

za treću osobu pod 5), za založnog vjerovnika: pun Marko Jurković, odvjetnik u
Kaštel Kambelovcu

Utvrđuje se da je rješenjem Općinskog suda u Splitu Stalne službe u Trogiru posl.br. Ovr-952/20 od 18. ožujka 2021.g. sud uputio ovdje treće sosobe na pokretanje parničnog postupka radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Ujedno je istim rješenjem utvrđeno da je ovrhovoditelj stečajna masa Tabbia d.o.o. povukla djelomično prijedlog za ovrhu u odnosu na određenu predmetnu nekretninu kako je to određeno u rješenju kao i što je ovrhovoditelj Omen savjetovanje d.o.o. djelomično povukao prijedlog za ovrhu u odnosu na tu predmetnu nekretninu, time da je i ovrhovoditelj Škrapa d.o.o povukao svoj prijedlog za ovrhu po čemu je ovrha za tog ovrhovoditelja određena rješenjem o ovrsi obustavljena za preostale nekretnine koje su bile predmet ovrhe i ujedno je utvrđeno da je ovrha u odnosu na tog ovrhovoditelja dovršena u odnosu na raniju provedenu ovrhu.

Utvrđuje se da je protiv ovog rješenje i to u odnosu na točku žalbu podnijela treća osoba pod 4) Alexandra Asryan i to podneskom upućen putem elek. komunikacije 12. travnja 2021. godine.

Utvrđuje se da je ova žalba upućena drugim sudionicima na znanje tima da će sud odlučivati vezano za dopuštenost odnosno pravovremenost ove žalbe o čemu će se donijeti odluka.

Punomoćnik ovrhovoditelja pod 2) stečajne mase Društvo Tabbia d.o.o. u stečaju izlaže i predlaže kao u tijeku postupka , napominje da spiu priležio javna isprava- izvadak iz zk knjige iz kojeg je vidljivo da je Tabbia uknjižila založno pravo još početkom 2009. g. znači prije sklapanja predugovora po kupnji koje su eventualno sklapale treće osobe pa treće osobe ni u kom slučaju ne mogu biti u dobroj vjeri.

Eventualno naknadno stjecanje vlasništva trećih osoba, koje se osporava , ne može utjecati na pravo na namirenje ovrhovoditelja stečajne mase iza Tabbia koje je stečeno još početkom 2009.g. Već iz navedenog razloga, tužbe i žalbe trećih osoba očito su neosnovane, pa ne postoje razlozi za odgodu ovrhe.

Također se napominje da spisu prileži vještačenje Roka Mijanovića u kojem je navedena tržišna cijena predmetne nekretnine – zgrade sa stanovima i zemljište, te netom površina svih stanova, a spisu prileže i izvadci sa netom površine pojedinih stanova tako da sud ima sve elemente za utvrđivanje vrijednosti stanova koji su predmet ovrhe.

Pun ovrhovoditelja pod 2) stečajne mase Društvo Tabbia d.o.o u stečaju se protivi prijedlozima svih trećih osoba za odgodu ovrhe iz svih razloga koje je gore naveo, predlaže da se pristupi provedbi ovrhe prodajom nekretnina za koje je ovrha ovog ovrhovoditelja određena jer su se za to ispunili uvjeti.

Pun treće osobe pod 4) izlaže i predlaže kao u žalbi, te obavijestava sud da je ova treća osoba podnijela i tužbu kako je to bila upućena ovog suda, time da se navedeni postupak vodi kod ovog suda pod posl.br. P-1391/21.

Ujedno izjavljuje da će s u roku 8 dana izjasniti u pogledu roka zaprimanja rješenja i roka ulaganja žalbe.

Ujedno ova treća osoba pod 4) također predlaže odgodu ovrhe, te ističe da su navodi ovrhovoditelja Tabbia neosnovani, a detaljno obrazloženje zatjeva za odgodom ovrhe će dostaviti u roku 8 dana.

Punomoćnik treće osobe pod 5) i založnog vjerovnika izlčaže i predlaže kao do sada. Podneskom od 12.04.2021. g. je u spis dostavljen dokaz da je treća osoba pokrenula parnicu radi proglašenja nedopuštenost ovrhe, navedeni spis s evodi pod br. P-1389/21.

U odnosu na iznesene navode ovrhovoditelja pod 2) iste spori u cijelosti iz razloga što je ova treća osoba zaključila predugovor još 19.12.2008.g. dok je založno pravio na koje se isti poziva upisano 16.01.2009. g.

Skreće se pozornost sudu kako je stečajna upraviteljica ovršenika Ada Rajković ovoj trećoj osobi izdala uknjižbeno očitovanje.

Slijedom navedenog ustraje se u prijedlogu za odgodom ovrhe do pravomoćnosti postupka koji je treća osoba pokrenula pod posl.br. P-1389/21 koji se vodi zbog nedopuštenosti ovrhe.

Pun ovrhovoditelja pod 2) stečajne mase Društvo Tabbia d.o.o u stečaju poziva da sud poziove treće osobe koje su predložile odgodu ovrhe da u ovaj spis prilože kopiju tužbe i kopiju predugovora o kupnji nekretnine te da sud odluke o odgodi cijeni činjenicu jesu li treće osobe učinile vjerojatnim svoja prava putem tih dokumenata odnosno da cijeni činjenicu ako iste ne dostave te dokumente.

Ovrhovoditelj osporava gore iznesene navode trećih osoba na ovom ročištu i pridržava pravo pisano se očitovati.

Sud donosi

zaključak

Pozivaju se sve stranke kao i treće osobe u roku 8 dana dati svoje izjašnjenja vezano za postvaljene prijedloge trećih osoba radi odgode ovrhe, te se treće osobe pozivaju u istom roku da uz izjašnjene dostave primjerke tužbi koje su treće osobe pokrenule protiv ovrhovoditelja i ovršenika radi nedopuštenosti ovrhe i da dostave isprave, ugovore temeljem kojih svoja prava temelje vezano za odlučivanje prijedloga za odgodom ovrhe.

nakon što se stranke i treće osobe očituju i dostave tražene isprave odnosno po proteku roka sud će odlučivati u pogledu dopuštenosti žalbe koju je podnijela treća osoba pod 4) kao i pogledu prijedloga trećih osoba vezano za odgodu ovrhe i o daljnjoj provedbi ove ovrhe.

Dovršeno u 09:55 sati.

Sudac

Stranke

Zapisničar